

“LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GÉNERO”

Ciudad de México, a 23 de noviembre de 2018.

GONZALO HERNÁNDEZ LICONA
Secretario Ejecutivo del Consejo Nacional de
Evaluación de la Política de Desarrollo Social
(Coneval).

Entrevista concedida a los medios de
información al concluir el “Foro entre
legisladores en materia hacendaria” en el
Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Preguntarle, son cerca de seis mil los programas o proyectos gubernamentales que estarían bajo observación en el Presupuesto de Egresos. Hablaba el diputado Ramírez Cuellar, que esto es una duplicidad y en muchos casos multiplicidad de programas ¿a cuánto se podían reducir?

RESPUESTA.- Esa cifra de seis mil quinientos casi, es el inventario que el Coneval hizo de programas sociales, federales, estatales y municipales; es un aproximado, porque, también hay que decirlo, la información es incompleta puede haber más.

Ese inventario es importante para poder tomar mejores decisiones; primero, para que el ciudadano sepa cuántos hay y que Hacienda sepa cuántos hay, que el Congreso sepa cuántos hay, y que haya una forma de coordinar mejor el esfuerzo gubernamental.

Porque sí creemos que el hecho de que pueda haber 30 programas de adultos mayores, pues, es mejor que haya uno mucho mejor pensado. Si hay veintitantos programas de apoyo productivo, pues

es mejor que haya no sé si uno, pero al menos que hayan recursos mejor gastados.

Entonces, el inventario del Coneval tiene esa función. Ojo, aquí estamos diciendo que son seis mil quinientos programas federales, estatales y municipales; no es que se pueda quitar el estatal desde el lado del gobierno federal porque es autonomía del estado y de los municipios, pero sí coordinarse mejor.

Este foro lo que está buscando es una mejor coordinación y una mejor transparencia en el ejercicio de los recursos de todo el país, creo que hay que felicitar al Congreso y a las comisiones de Hacienda y Presupuesto, y al diputado Ramírez Cuellar, y diputadas por este esfuerzo de tener en este primer saque presupuestario más orden.

No sé, honestamente cuánto se pueda reducir en este primer año. Pero sí al menos pensar que se puedan hacer un uso de un gasto mucho mejor y mucho más eficiente.

PREGUNTA.- Hay una propuesta del Presidente electo, de entregar becas a jóvenes, pero a diferencia de Prepa Sí, donde hay una obligación de mantener un promedio, acá no se ha mencionado nada absolutamente. ¿Tendría que haber una correspondencia de los jóvenes para recibir este dinero?

RESPUESTA.- Mira, depende de lo que van a recibir. El programa este nuevo, no lo conocemos, no conozco bien cómo va a funcionar, entonces te mentiría si te dijera falta esto y esto porque a lo mejor ya existe y no lo sabemos.

Lo que Coneval va a ser, a partir de los siguientes meses, es la evaluación sistemática de las cosas que sí van a ser ciertas. Entonces, qué recomendaciones podríamos dar; uno, la pregunta previa es, ya hay varios programas que van a jóvenes, hay que ver qué existe y cómo se complementan con el nuevo programa.

Dos, qué objetivo queremos lograr de ese programa de jóvenes, esto que no se nos olvide porque es mucho más fácil dar el recurso que decir, cómo vamos a cantar victoria. Entonces, ¿cuál va ser la victoria de ese programa? Que haya más jóvenes trabajando, que haya más jóvenes estudiando la universidad, que haya menos jóvenes que no estudian y trabajan.

Hay que ver bien qué queremos lograr, para a partir de ello podemos saber si se requiere condicionalidad a los jóvenes o no. Me parece que un elemento de condicionalidad aunque sea menor, me parece importante, pero a ver cómo queda el programa, para que los jóvenes tengan la facultad de tener estos resultados que queremos.

PREGUNTA.- Es decir, ¿tendría que haber alguna corresponsabilidad?

RESPUESTA.- Habrá que ver hasta qué punto, no queremos que nos suceda lo que pasa en los estados, si no hay condicionalidad, pues no sabemos bien el uso que se le da. Aquí podría haber, no sé si va haber, no conozco el programa. Me parece que al menos plantear qué es lo que el joven tiene que hacer a cambio, me parece importante.

PREGUNTA.- Pero entonces Gonzalo, para los nuevos programas que está proponiendo el próximo gobierno ¿pedirías metas claras, respecto a qué exactamente tiene que lograr cada uno?

RESPUESTA.- Así es, de hecho les digo una cosa importante que sucedió hace como dos semanas. Hace dos semanas tuvimos un taller precisamente de eso, de cómo los programas tienen que diseñarse, medirse, qué resultados buscan lograr los programas.

Tuvimos un taller hace dos semanas que inauguró Gerardo Esquivel y tu servidor, fue en Coneval y asistieron las personas que están diseñando los programas nuevos.

Eso fue un buen paso en esta coyuntura porque eso quiere decir que hay voluntad de tener en los programas nuevos elementos de medición y elementos de resultados, vamos a tratar de reflejar esto en los siguientes meses y años.

Pero un mensaje que dábamos tanto Gerardo Esquivel como yo, era la importancia de medir las cosas nuevas a cada rato, por que las cosas nuevas no salen bien a la primera, no conozco ningún programa en el mundo que a la primera salga bien.

Y eso implica que para poder tener resultados, para poder tener un gobierno con resultados, tener la flexibilidad de a partir de la medición ir modificando, ir actualizando porque lo que mejor nos

conviene a los mexicanos es que los programas nuevos salgan bien y eso se hace a partir de cambios y modificaciones. Entonces, qué bueno que hicimos este taller, conjuntamente la transición de Hacienda y el Coneval.

PREGUNTA.- Ustedes tiene calculado ¿cuánto se podría ahorrar en estos programas duplicados o multiplicados? Hablaba de treinta para adultos mayores, de 28 para jóvenes.

RESPUESTA.- Mira, no tengo la cifra exacta, porque depende del programa y depende de los programas que son duplicados, y que estemos ciertos que sean duplicados. Hay unos que son más bien complementarios y no podemos quitar uno porque entonces queda chueco el objetivo.

Pero yo sí creo que en la información del Coneval, Hacienda tiene información suficiente, que me parece que la está usando, nos han platicado de ese uso para poder determinar hasta dónde se puede llegar al corte. No sé el monto digamos, pero sí la información está ahí.

PREGUNTA.- En el tema de los programas, si en dado caso ahora que los quieren centralizar con el tema de la Secretaría de Bienestar ¿ves la posibilidad de que haya un ahorro significativo a nivel de estos programas como los quieren organizar para el próximo gobierno?

RESPUESTA.- Mira, no tengo la información de cuál es la sugerencia de la organización, no lo sé, entonces no te puedo dar una respuesta contundente.

Pero sí insisto en la previa, que es, al menos tenemos información tanto Coneval, la Auditoría Superior de la Federación para que Hacienda tenga mayores elementos y hacer un mejor trabajo presupuestario. Ciertamente la austeridad es importante y hay información para poderlo hacer.

Una cosa que dije aquí adentro y quiero repetir aquí es, va a ser importante que Hacienda y gobierno nuevo, en este presupuesto nuevo haya objetivos claros de lo que se quiere lograr, que no sea simplemente recortar, sino que haya objetivos de política pública clara.

¿Qué queremos lograr en los siguientes tres años para la población mexicana? Queremos bajar pobreza, queremos aumentar el acceso efectivo de los derechos. ¿Qué es lo que queremos lograr? Porque con base en eso sabemos qué tipo de recortes queremos o debemos hacer.

PREGUNTA.- Ayer se aprobó lo del Instituto de Indígenas ¿se desaparecería el anterior? Si no se le llega a diseñar un presupuesto adecuado, suficiente ¿Qué crees que pasaría con este, tendría el mismo destino del CDI?

RESPUESTA.- Ojalá que no solamente el presupuesto, sino el énfasis en la población indígena sea mayor que en los años previos. Por supuesto hay presupuestos que tienen que ver, pero también el interés genuino.

El Coneval está sugiriendo de manera enfática que además de bajar la pobreza, en los siguientes seis años tengamos metas de reducir brechas. México es un país súper desigual, entonces si tú ves el logro y el bienestar de mujeres indígenas contra el resto de la población, es un brecha que es muy amplia en educación, en ingresos, en capacidad de generar ingresos, en situación política.

Entonces si nos ponemos metas para que los indígenas, especialmente las mujeres reduzcan brechas, eso va a implicar no solamente presupuestos sino va a implicar tener estrategias mucho más amplias o que por ejemplo, SEP y Salud tengan el presupuesto más grande que el Instituto de Indígenas, que tengan la responsabilidad de ellos, hacerse cargo de lo que les toca y lo que les toca a la SEP y Salud es el acceso efectivo al derecho a la educación, el acceso efectivo del derecho a la salud de todos los habitantes incluyendo y sobre todo mujeres indígenas.

Entonces, es un tema del presupuesto del instituto, pero, también del énfasis que se le dé a la población indígena en el siguiente sexenio.

Gracias.

-- ooOoo --